



بین الملل

یادداشت

دکترین خاورمیانه ای اوباما

قاسم غفوری

باراک اوباما که بازیگری آمریکا در خاورمیانه و جهان اسلام را از اولویتهای سیاسی خود عنوان کرده بود در هفته‌های اخیر فعالیتهای گسترده‌ای را در این زمینه آغاز کرده است. برگزاری نشست‌هایی با مقامات رژیم صهیونیستی نظیر شیمون پرز، رئیس جمهور، نتانیاو، نخست وزیر گفتگو با ملک عبدا. . . . دوم، پادشاه اردن و دعوت از حسنی مبارک، رئیس جمهور مصر و ابومازن رئیس تشکیلات خودگردان به کاخ سفید در کنار اعزام نمایندگان نظیر جرج میچل به خاورمیانه را می‌توان از جمله تحرکات دیپلماتیک اوباما در منطقه دانست. در همین چارچوب از جانب وی طرح‌هایی نظیر طرح ۵۷ کشور اسلامی به پذیرش رژیم صهیونیستی در کنار بیان طرحی فراگیر در قبال فلسطین با محوریت احیای جایگاه رژیم صهیونیستی در کشورهای اسلامی و پایان بحرانهای خاورمیانه بیان شده است. با توجه به تحرکات انجام شده و فضای جنجالی که از صلح خاورمیانه مطرح شده دکترین اوباما برای خاورمیانه را می‌توان در چند بعد مورد بررسی قرار داد.

۱- آنچه از طرح‌های اوباما بر می‌آید تلاش وی برای سازش جهان اسلام با رژیم صهیونیستی است. در شرایطی که پیش از این اعراب خود را بازیگر منطقه می‌دانستند اکنون آنها به خواست آمریکا به رویکرد ۵۷ کشور اسلامی به رژیم صهیونیستی تاکید دارند. نمونه بارز آن را می‌توان در اظهارات عبدا. . . دوم، پادشاه اردن مبنی بر حمایت اعراب از طرح ۵۷ کشوری اوباما بر اساس رویکرد جهان اسلام به پذیرش رژیم صهیونیستی مشاهده کرد. نکته اساسی آنکه در طرح اوباما مصالحه اقتصادی، محور است که بخشی از آن در قالب طرح گردشگری صهیونیستها در کشورهای عربی اجرا می‌شود.

فضای جدید

ژئوپلتیکی

و اقتصاد جهانی

علیرضا قربانپور

هفتم تا دهم قرار خواهند گرفت.

موازنه متغیر اقتصادی جهان به شدت در نظام بین المللی بازتاب پیدا خواهد کرد. در حالیکه از پایان جنگ سرد و سقوط دیوار برلین این باور قوت گرفته بود که ارزشها و اصول غربی جهانی خواهند شد، شواهد حکایت از آن دارند که شورهای همچون روسیه و چین با داشتن سنتهای تاریخی عمیقاً متفاوت از ایدئولوژی غرب هیچ منفعت واقعی برای خود در پذیرش این ارزشها منصور نیستند. همین روند را می‌توان در میان کشورهای در حال توسعه در مخالفت آنها با استیلای غرب و عدم باور آنها به غرب دید.

در شرایط ژئوپلتیکی جدید بسیاری از کشورها می‌کوشند الگوی خاص توسعه ای خود را طراحی کرده و برگزینند، الگویی که پیش از آنکه متکی بر تجربه غرب از توسعه باشد بر مدلهایی چون مدل چین مبتنی است. در این حال این کشورها در عوض اینکه بدنبال ادغام کامل در اقتصاد و سیاست جهان باشند خواهان «مشارکت در اقتصاد جهانی» هستند مشروط

صادق

۲- نکته اساسی آنکه اوباما در دکترین خود مسئله فلسطین را به رژیم صهیونیستی و تشکیلات خودگردان واگذار کرده چنانکه در طرح وی ۴ سال برای تشکیل کشور فلسطین در نظر گرفته شده در حالی که محور مذاکرات صرفا تشکیلات خودگردان و رژیم صهیونیستی است و سایر کشورها حق دخالت ندارند.

۳- تقویت جبهه سازش و مقابله با مقاومت از دیگر ابعاد طرح اوباما است. تاکید بر تقویت تشکیلات خودگردان و شخص ابومازن در کنار رویکرد به تقویت نظامی و سیاسی برخی کشورهای عربی در کنار تلاش برای به سازش کشاندن لبنان و سوریه مقابله با حزب ا. . . و گروههای مقاومت فلسطین در این چارچوب است.

۴- ایجاد تنش میان اعراب و ایران از اهداف پنهانی آمریکا در منطقه است. هر چند آنها ادعا می‌کنند که صلح خاورمیانه با پرونده ایران ارتباطی ندارد اما مواضع آنها مبنی بر معرفی ایران به عنوان عامل بحران خاورمیانه و نیز مواضع افرادی مانند هیلاری کلینتون که صراحتا از رویکرد اعراب به رژیم صهیونیستی برای مقابله با ایران سخن گفته است در این چارچوب می باشد. آمریکا سعی دارد تا با پروژه تکراری ایران هراسی به نفوذ خود در منطقه ادامه داده و آن را تقویت کند.

۵- نکته اساسی آنکه هر چند آمریکا از کشورهای روسیه، چین، اتحادیه اروپا، و اعراب و سازمان ملل برای رسیدن به صلح خاورمیانه بهره‌برداری می‌کند اما در اصل به دنبال انحصار رفتاری در منطقه است. به عبارتی واشنگتن با دادن طرح‌های گسترده در منطقه از ورود سایر بازیگران جلوگیری و حضور خود را انحصاری می‌کنند.

با توجه به آنچه ذکر شد می‌توان گفت که دکترین اوباما برای منطقه تکرار سیاست‌های گذشته آمریکا برای حمایت از صهیونیستها، تقویت جبهه سازش برای مقابله با ایران و است که در لوای طرح‌های به اصطلاح صلح خاورمیانه اجرا می‌شود. با این وجود تاکید فلسطینی‌ها و ملتهای اسلامی به ادامه مقاومت، چالشی است که می‌تواند به شکست اوباما منجر شود چنانکه دیوید پترائوس، فرمانده نیروهای آمریکایی در خاورمیانه بارها اعلام کرده، تعیین کننده سرنوشت خاورمیانه نه آمریکا و نه کشورهای منطقه، بلکه ملتها خاورمیانه می‌باشند که موجب شکست سیاست های واشنگتن شده اند.



به اینکه این امر بتواند در خدمت منافع بلند مدت سیاسی، استراتژیک و اقتصادی آنها باشد. در محیط جدید، منافع ملی این کشورها تبدیل به موتور محرکه اصلی فعالیتهای آنها می‌شود. بر این اساس می‌توان

روند کنونی را به خوبی می‌توان حتی در میان

کشورهای توسعه یافته و مدافع الگوی بازار نیز دید.

نگرانی ایالات متحده از بابت در کنترل گرفتن یکی از

مهمترین شرکتهای خود توسط چین، مخالفت

بریتانیا با در اختیار گرفتن سنتریکا توسط گازپروم،

مخالفت سناتورهای آمریکایی با واگذاری کنترل شش

بندر آمریکا به یک شرکت عربی و اختلاف بین

کشورهای اروپایی بر سر اتخاذ سیاستهای حمایت

گرایانه در بخش انرژی همگی حکایت از آن دارند که

مدافعان سابق ادغام در اقتصاد جهانی نسبت به

پذیرش تمامی قواعد بازی اختلاف پیدا کرده اند در

حالیکه همچنان واثمود می‌کنند در پای بندی به قواعد

بازی ثابت قدم و متفق القولند. این تحولات در کنار

مسائلی از قبیل عدم پیشرفت در مذاکرات سازمان

تجارت جهانی، روند سخت تصویب پیمان کیوتو،

پیشرفت دشوار آزاد سازی بازارهای گاز، تغییرات

سیاسی در آمریکای لاتین و مواردی دیگر از این

دست قرار می‌گیرند.

به عنوان یک نتیجه، هرچند گریز پذیر، می‌توان

گفت که مانورهای سیاسی و اقتصادی منائر از منافع

ملی در سطح جهانی می‌تواند به تنشهای بیشتر بین

قدرتهای اصلی و رقابت های استراتژیک- سیاسی

بیشتر بر سر نفوذ و منابع بینجامد. در چنین شرایطی

شتاب برای دست یابی به منابع انرژی به عنوان موتور

محرکه اقتصاد جهانی به واقعیتی ممکن بدل خواهد

شد و ابزارهای رقابت نیز دستخوش تغییر خواهند

شد. در شرایط جدید بر حسب امنیت عرضه انرژی

نهادهای چند جانبه و نهادهای مشکل از کشورهای

مصرف کننده معنا و جایگاه خود را از دست خواهند

داد و کشورهای دارنده منابع گاز و نفت در کانون

توجه قدرتهای بزرگ قرار خواهند گرفت و به این

ترتیب از میزان فشار بر آنها برای اصلاح رویه و رفتار

سیاسی و اجتماعی شان کاسته خواهد شد.

اسلام ستیزی صهیونیسم بین الملل

علی تنماج

مانند مصر و اردن برای سرکوب گروه‌های اسلامی و اخوان المسلمین و یا عملکرد عربستان در مقابله با شیعیان را می‌توان در این چارچوب دانست. در تعریف آمریکا و صهیونیست‌ها، کشورهایی مانند ایران، سوریه در کنار حزب‌الله لبنان و گروه‌های مقاومت فلسطینی که در برابر تجاوزگری‌ها و جنایت‌های صهیونیسم بین‌الملل و حامیان آن سکوت نمی‌کنند در ردیف افراطیونی قرار می‌گیرند که به اصطلاح آنها ترور و جنگ را وارد دین کرده‌اند. با توجه به آنچه از تعریف صهیونیست‌ها و آمریکا از دین و ترور عنوان شد می‌توان گفت که استراتژی آنها در آینده در قبال جهان اسلام برگرفته از چند محور اصلی است.

۱) حذف فرهنگ جهاد از دین به عنوان عاملی که سبب شده تا مسلمانان در برابر ظلم سکوت نکرده و به مقابله با صهیونیسم و ایادی آن بپردازند. حذف این اصل دینی می‌تواند شرایط را برای اشغالگری صهیونیست‌ها و آمریکا فراهم کند.

۲) تقویت خط سازش به نام آثانی که در جدایی دین از ترور گام برمی‌دارند. این امر برای توجیه سازشکاری برخی کشورهای عربی با رژیم صهیونیستی است.

۳) ایجاد به اصطلاح اجماع جهانی در برابر جبهه مقاومت شامل ایران، سوریه، حزب‌الله لبنان و گروه‌های فلسطینی که به ادعای صهیونیست‌ها و ایادی آنها در غرب، محور ترور

دوشنبه ۴ فرداد ۱۳۸۸ – شماره ۴۰۰



رئیس سیا: هرگونه ماجراجویی علیه ایران مخرب است
مهر (۱۳۸۸/۲/۳۰): رئیس سازمان اطلاعات مرکزی آمریکا (سیا) در نشستی با مقامات صهیونیستی بار دیگر هشدار داد که هرگونه اقدام یک جانبه تل آویو علیه ایران مخرب خواهد بود. «لئون پانتا» که در نشست «نقطه نظرات جهانی» سخن می‌گفت در ادامه افزود: «بنیامین نتانیاو» نخست وزیر رژیم اسرائیل (می‌داند که اگر به ایران حمله کند با یک مشکل بزرگ مواجه خواهیم شد. رئیس سازمان سیا در ادامه گفت: امنیت اسرائیل در صورتی که تل آویو با قدرتهای بین المللی همکاری کند بهتر از قبل تامین خواهد شد.

کلینتون:

درباره مفید بودن تحریم‌ها علیه ایران تردید دارم
اینستا(۱۳۸۸/۲/۳۱): وزیر خارجه آمریکا در سخنانی در مقابل کنگره این کشور درباره مفید بودن تحریم‌های بیشتر آمریکا علیه ایران ابراز تردید کرد. «هیلاری کلینتون» در سخنانی در کنگره آمریکا بار دیگر سعی کرد تا ایران را به تلاش برای دستیابی به سلاح هسته‌ای متهم کند. کلینتون در این سخنان همچنین با ابراز تردید درباره اعمال تحریم‌های آمریکا علیه ایران گفت که مطمئن نیست که تحریم‌های بیشتر آمریکا علیه ایران در صورت شکست تلاش‌های دیپلماتیک امریکا برای گفت‌وگو با تهران درباره برنامه هسته‌ای سودی داشته باشد.

اوباما:

انتظار دارم تا پایان ۲۰۰۹ از ایران پاسخ دریافت کنم
باشگاه خبرنگاران(۱۳۸۸/۲/۲۸): رئیس جمهوری آمریکا که از میزبان نخست وزیر رژیم صهیونیستی است در ملاقات با وی تاکید کرد که انتظار دارد تا پایان سال ۲۰۰۹ از ایران پاسخ دریافت کند. «باراک اوباما» در دیدار دو ساعته با «بنیامین نتانیاو» تاکید کرد که معتقد است تا پایان سال جاری میلادی خواهد دانست که آیا رویکرد دیپلماتیک وی در قبال ایران موثر خواهد بود یا خیر. وی همچنین تاکید کرد که آمریکا خواستار سهیم کردن ایران در جامعه جهانی است. با وجود آنکه اوباما پیش از این بارها از گفت‌وگوی بدون قید و شرط با ایران سخن گفته بود اما پس از دیدار با نتانیاو اعلام کرد: ما قصد نداریم برای همیشه گفت‌وگو کنیم.

هیلاری کلینتون:

راهبرد آمریکا مذاکره مستقیم با ایران است
فارس(۱۳۸۸/۲/۳۰): هیلاری کلینتون وزیر امور خارجه آمریکا در دیدار با نخست وزیر رژیم صهیونیستی تشکیل دولت فلسطینی و تمرکز بر مذاکرات مستقیم با ایران برای حل موضوع هسته‌ای این کشور را راهبردهای اصلی آمریکا در خاورمیانه عنوان کرد. اظهارات کلینتون با خواسته‌های اوباما که پیش از این با نتانیاو دیدار کرده بود تفاوت چندانی نداشت و بار دیگر بر ضرورت حل مشکل فلسطین بر اساس تشکیل دولت مستقل و راهبرد آمریکا برای مذاکره مستقیم با ایران تاکید کرد. کلینتون پیش از این هدف از گفت و گو با ایران را ایجاد اجماع برای اعمال تحریم های جدید علیه ایران عنوان کرده بود.

هویت (۱۲)

نروژ : امانت به اسلام به نام تبلیغ انتخاباتی
در شرایطی که سیاست اسلام ستیزی در غرب رواج یافته است در اقدامی ضد اسلامی و به بهانه تبلیغات انتخاباتی حزب «ملی» نروژ که از احزاب سیاسی افراطی و تندرو این کشور است در نظر دارد در جریان فعالیت تبلیغاتی خود در انتخابات آینده پارلمان اروپا، قرآن کریم را در مقابل رسانه‌ای تبلیغاتی بسوزاند. حزب ملی نروژ اعلام کرد: سوزاندن قرآن با هدف کسب آرای مخالفان اسلام در نروژ انجام می‌شود و با یکی از شبکه‌های ماهواره‌ای نروژ در مورد پخش تصاویر سوزاندن این نسخه قرآنی تفاهم‌نامه‌ای امضا شده است. این اقدام در حالی انجام می‌شود که به رغم مخالفت مسلمانان نروژ دولت این کشور فعلیتی برای مقابله با این اقدام انجام نداده و آن را جزء آزادی بیان عنوان کرده است. وزیر فرهنگ نروژ این اقدام را به بهانه آزادی بیان و عقیده توجیه می‌کند و آن را نوعی اعتراض به افزایش تعداد مسلمانان در اروپا و گسترش دین اسلام می‌داند.

ایتالیا : مهاجرین افرادی که حقوقی ندارند

ایتالیا از جمله کشورهای پیشرفته اروپا شناخته می‌شود که در عرصه حقوق بشر در مسیر زوال قرار دارد. در این میان طرح‌های جدید ایتالیا برای مقابله با مهاجرین و اخراج بسیاری از آنها نه تنها انتقادهای داخلی بلکه در عرصه جهانی را نیز به همراه داشته است. بر اساس طرح جدید دولت ایتالیا مهاجرین از بسیاری از حقوق خود محروم شده و حتی از این کشور اخراج می‌شوند. ایتالیا از کمسیون اروپا قانونی کردن این طرح را خواستار شده بود که با مخالفت همگانی مواجه شد. ناظران حقوقی بشر تاکید دارند که این طرح به منزله نقض آشکار حقوق مهاجرین است و قابل پذیرش نمی‌باشد. بررسی‌ها نشان می‌دهد که محور قوانین ایتالیا با اسلام تشکیل می‌دهد بگونه‌ای که اکنون نیز مسلمانان این کشور با چالشهای بسیاری مواجه هستند و حقوق آنها نادیده گرفته می‌شود آنها حتی برای برگزاری آداب دینی خود نیز با مشکل و محدودیت مواجه هستند.